

Verslag van de vergadering van de Vereniging Vrienden van het Park van Darwin in oprichting van 15 februari 2016

Aanwezig: *Chris Barendse, Flip Bete, Frédéric ten Broek, Jos Brouwer, Wilma Caris, Karel Kneppelhout, J.M. Koning, Edzard Lisser, Erik Meeder, Rob en Judith Kranen, Renate Moerbeek, Sjef van der Pas, Annelies Teunissen, Robijn Tilanus, Adri Tuin, Sonja Vetter, Donald Wertmuth, Carrie Wildenberg, Liesbet Zikkenheimer en Frank Zwager*

Afwezig met vermelding: *Wiebe Brouwer, Alfred Gouw, Sandra Kruisbrink, Margareth Moed, Marcel Moerbeek, Annemiek van Reenen ten Kate, Jennifer Veltman, Machiel en Chantal Vink.*

Let op: *ter vergadering was afgesproken om op 4 april om 19:00 bij een te komen. Vanwege planningsproblemen met de zaal wordt dit 4 april om 20:00.*

1. Opening

Sonja Vetter, die deze bijeenkomst voorziet, meldt dat met deze vergadering wordt beoogd een nieuwe vereniging waarvan de statuten zijn rondgezonden, feitelijk op te richten; de juridische oprichting gebeurt bij de vaststelling van de statuten door de notaris. In de naam van de vereniging komt het woord park in de plaats van tuin om duidelijk te maken dat de aandacht van de Vereniging niet alleen betrekking heeft op de vaste plantentuin, maar ook overige groen in het Darwinplantsoen. In de conceptstatuten is deze ruimere doelstelling overigens al vastgelegd.

Zij geeft voor degenen die vorige keer niet aanwezig waren een toelichting op het waarom van dit initiatief. Gezien de veranderingen die op stapel staan, achtte zij het beter dat de buurt initiatieven nam in plaats van af te wachten wat het stadsdeel wellicht voor de tuin in petto had. Inmiddels heeft zij ook aan Tim Blokker van het stadsdeel gevraagd hoeveel het stadsdeel wil besteden aan de tuin, als de huidige tuinman in april 2017 met pensioen gaat. Ook was gepland een gesprek met de gebiedsmanager (Broer Soolsma), maar men wil daar nog even mee wachten.

Hierna volgt een introductierondje. Chris Barendse, de beheerder van Frankendael, zegt dat hij tijd heeft – ongeveer een halve dag per week - om tuinwerkzaamheden in het Park te verrichten, iets wat hij nu al op kleine schaal doet. Hij moet dit nog wel met zijn Baas Tim Blokker afstemmen.

2. Verslag december 2016

Op blz. 1 van het verslag wordt de indruk gewekt dat de tuin alleen is bedoeld voor een beperkte groep mensen, maar iedereen die belangstelling heeft en dan zal het vooral gaan om mensen in Amsterdam-Oost, is welkom in de tuin en kan natuurlijk lid worden.

3. Eventueel in de statuten op te nemen wensen ten aanzien van het Park van Darwin

Voorgesteld wordt om in de statuten op te nemen dat de Tuin, maar ook het Park toegankelijk wordt voor rolstoelgebruikers. Als dat het geval is, vergroot dat de kans op subsidie aanmerkelijk.

Voorts wordt opgemerkt dat in art. 2 (de doelstelling) het behoud van de ecologische zone uitdrukkelijk genoemd dient te worden.

De nummering in art. 2 behoeft aanpassing, omdat er sprake is van tweemaal 1, 2 en 3. Dit kunnen we gerust aan de notaris overlaten.

In het tweede deel van art.2 dient onder 3 ook te worden opgenomen "de gemeente en het stadsdeel".

De aanwezigen stemmen in met deze wijzigingen.

4. Bespreking van de conceptstatuten

De volgende kwesties worden aan de orde gesteld:

- in de statuten komt het begrip ledenvergadering en algemene ledenvergadering voor. Dat is verwarrend en besloten wordt het woord "algemene" te schrappen;
- op een enkele plaats wordt gesproken van Park van Darwin; gezien het bepaalde in art. 1, tweede lid, kan worden volstaan met **het** Park;
- er wordt bezwaar gemaakt tegen het feit dat de verandering van het gebruik en functie van de tuin met zoveel woorden is vastgelegd. Voorgesteld wordt om niet langer de middelen te vermelden die ter bereiking van de tweede doelstelling zijn geformuleerd. Hiermee wordt algemeen ingestemd. Je zou deze kwesties beter opnemen in een t.z.t. te ontwikkelen "Plan van Aanpak";
- in de statuten ontbreekt een artikel over de begroting. Dat de ledenvergadering over een begroting kan beslissen is vanzelfsprekend. Hierin dient alsnog te worden voorzien;
- vervolgens blijkt dat in de statuten wordt gesproken over een bestuur en een dagelijks bestuur (zie de art. 8 tot en met 10). Ook dit leidt tot verwarring. Enerzijds zijn er aanwezigen die ervoor pleiten dat een bestuur uit meer leden bestaat dan een voorzitter, een penningmeester en een secretaris. Een enkeling vindt dat in het bestuur mensen zitting moeten nemen die alles weten over tuinbeheer en -aanleg (materiedeskundigen derhalve), terwijl anderen van mening zijn dat een klein bestuur ook commissies kan instellen die voor zover nodig bestaan uit mensen die met betrekking tot het probleem of onderwerp waarvoor

een commissie in het leven is geroepen, deskundig zijn. Deze kwestie wordt nader bekeken, maar er bestaat wel een voorkeur voor een groter bestuur, maar niet dat dit zonder meer betekent dat er in het bestuur deskundigen opgenomen dienen te worden;

- bij de bevoegdheid van het bestuur om uitgaven te doen wordt erop aangedrongen een maximumbedrag op te nemen. In dit verband wordt opgemerkt dat het wenselijk is dat voor het doen van uitgaven, de handtekening van twee bestuursleden is vereist. Is een hoger bedrag dan het in de statuten vermelde maximum nodig, dan dient de ledenvergadering daartoe expliciet een machtiging aan het bestuur te verlenen;
- voorts vraagt men zich af waarom het bestuur bevoegd zou moeten zijn om de vereniging als borg of medeschuldenaar te verbinden, overigens wel na goedkeuring van de ledenvergadering (art. 10, tweede lid). Voorgesteld wordt om deze bepaling (of een deel daarvan) te schrappen. Art. 10 is overigens een standaardbepaling die in veel statuten voorkomt, hetgeen niet wil zeggen dat hij daarom gehandhaafd dient te worden. Dit punt zal nader met de notaris worden besproken;
- de in art. 11, derde lid en art. 12, tweede lid genoemde termijn van zes maanden (overlegging van financiële stukken en bijeenroepen van een ledenvergadering) dient te worden verkort tot 3 maanden. Voorts dient te worden opgenomen dat er naast een financieel verslag ook jaarlijks een verslag over de activiteiten en andere van belang zijnde zaken aan de ledenvergadering wordt gepresenteerd;
- de aanwezigen zijn van mening dat gesteld dat de vereniging donateurs weet te werven, zij geen toegang dienen te hebben tot de ledenvergadering;
- tot slot is een enigszins heet hangijzer het aantal leden dat aanwezig moet zijn in een ledenvergadering, willen er besluiten genomen kunnen worden. Er zou dan bijv. minimaal de helft van de leden aanwezig moeten zijn of zelfs nog meer. Diverse aanwezigen vinden dat hier voorzichtigheid is geboden. Stel je te hoge eisen aan het quorum, dan is de kans groot dat er geen besluiten kunnen worden genomen. Misschien is een idee, dat er wel een eis wordt gesteld met betrekking tot het minimum aantal leden dat op een vergadering dient te verschijnen (bijv. 1/3) en als dat niet aantal niet wordt gehaald, wordt er een tweede vergadering uitgeschreven waar ongeacht het aantal aanwezigen besluiten kunnen worden genomen. Dit punt zal met de notaris worden besproken. Er wordt op gewezen dat in art. 16 dat betrekking heeft op een wijziging van de statuten, wel een quorum en tevens een versterkte meerderheid voor het nemen van besluiten daarover is voorgeschreven.

- ten aanzien van art. 18 wordt voorgesteld dat het huishoudelijk reglement wordt vastgesteld door de ledenvergadering, waarmee een ieder kan instemmen.

5. Voorstel voor een nieuw bestuur

Sonja zegt bereid te zijn de functie van voorzitter van het bestuur op zich te nemen, indien de aanwezigen daarmee eens zijn. Dat is het geval. Zij meldt dat ook Jos Brouwer zich bereid heeft verklaard een bestuursfunctie – die van penningmeester – te willen aanvaarden. Ook daarmee gaan de aanwezigen akkoord. Er is op zijn minst nog een derde bestuurslid nodig en wel voor de functie van secretaris. Hiervoor meldt zich Sjef van der Pas zodat de vereniging in oprichting over een bestuur beschikt en aan de slag kan. Er blijken niet meer gegadigden voor een bestuursfunctie te zijn zodat het bestuur voorlopig uit drie leden bestaat.

6. Tijdpad oprichting en voorstel contributie

Naar aanleiding van de voorstellen tot wijziging zal op korte termijn verder met de notaris in overleg worden getreden. De gewijzigde statuten – zo nodig met een toelichting op de wijzigingen – zullen via een email worden toegestuurd aan de aanwezigen. Is er geen commentaar dan zullen de statuten worden vastgesteld. Opgemerkt wordt dat de nieuwe vereniging in het verenigingsregister van de Kamer van Koophandel dient te worden ingeschreven waarna vervolgens een bankrekening op naam van de vereniging kan worden geopend.

De vereniging Frankendael vraagt € 8,50 als contributie. Dit in gedachten hebbend, wordt voorgesteld de contributie voor onze vereniging vast te stellen op € 10,-. Hiermee is een ieder akkoord.

7. Rondvraag

Er wordt gevraagd om een verhaal te maken waarin wordt uitgelegd waarom deze vereniging wordt opgericht en wat de vereniging wil om daarmee de boer op te gaan en op die manier leden te werven voor onze nieuwe vereniging. Ook zou daarin ruimte moeten zijn om zich als lid op te geven.

Afgesproken wordt dat alle stukken aan de secretaris zullen worden gestuurd en door hem verder worden verstuurd.

De volgende vergadering zal plaats vinden op **4 april om 19.00** op dezelfde plaats.